

Oponentský posudek na práci: *Název práce**

autora: *jeho Jméno Příjmení*

- Posudek vypracoval: *vaše Jméno Příjmení*, dne: *aktuální datum* v: *Město*

Celkové zhodnocení práce:

Jednovětný verdikt o práci (pozitivní či negativní), o jejím zaměření či o přínosu.

Hodnocení úrovně zpracování tématu, obsahu práce:

Týká se obsah práce tématu, otázky položené v jejím úvodu? Odlišil autor obecné „téma“ od testovatelné hypotézy/názoru? **Obsahuje práce argumenty vyvozené z prokazatelných fakt nebo dohady, mínění a fráze?** Je řešení smysluplné, neobsahuje „logické klamy“? Nebylo možné otázku zodpovědět odlišně, **nezanedbal autor jiná možná vysvětlení?** Není práce jen kompilátem zdrojů bez autorem přidané hodnoty? Využívá autor vhodné analytické a nebo syntetické nástroje? Dospěl autor k vyargumentovanému závěru nebo jen volně předkládá „teze k zamyšlení“? Jsou vhodně využity reference, citace a jiné odkazy? Je užita v tématu reprezentativní literatura, je využito více zdrojů (včetně zahraničních)? Je shrnuto soudobé poznání v problému, vychází autor z uznávaných zdrojů? ...

Hodnocení struktury a formální úrovně práce:

Obsahuje práce: název, jméno autora, abstrakt, klíčová slova, klasifikaci JEL, úvod, shrnutí dosavadní tematizace problému, vlastní hypotézy, jejich argumentaci, závěr? Je práce logicky uspořádána? Využívá autor vhodného rozdělení argumentů práce do sub/kapitol, poznámek pod čarou a vysvětlení v závorkách? Nejsou v poznámkách pod čarou informace nutné pro hlavní argument? Je práce „vizuálně přehledná“ (zarovnána do bloku, vhodně naformátována, neobsahuje zbytečná „volná místa“, atd.)? **Je u každého přejatého údaje** (argument, číselné hodnoty, vzorce, tabulky, atd.) **uvedeno, odkud byl získán**, je správně citováno? Jsou reference a seznam použité literatury podle normy ČSN ISO 690? Je práce čtivá? Neobsahuje práce překlepy a gramatické chyby? ...

Hlavní silné a slabé stránky práce, dotazy k prezentaci:

Vyzdvihněte hlavní přednosti a slabiny práce. Uveďte 2-3 teze nebo otázky, které budete chtít od autora při prezentaci vyjasnit. ...

Bodové hodnocení:

1. obsahu a úrovně zpracování: *0-30 bodů*
2. struktury a formální úrovně: *0-10 bodů*

***Jde o nezávaznou, orientační osnovu.** Každý posudek (review) však musí být jasný, stručný a užitečný. Konkrétně musí být uvedeno, co je v práci správné a/nebo chybné a z jakých důvodů, neužívají se vágní fráze a floskule. Autor oponované práce by měl přesně vědět, jak ji má upravit k lepšímu. Potenciální čtenář by měl z posudku poznat, jaké jsou silné a slabé stránky práce. **Přípomínky k osnově (verze 2011-01-10) prosím pošlete na: petr.houdek@vse.cz**, Petr Houdek, Katedra institucionální ekonomie NF VŠE.